

**DOM POMOCY SPOŁECZNEJ***im. św. O. Rafała Kalinowskiego  
w Wadowicach*34-100 Wadowice, ul. gen. K. Pułaskiego 5  
tel. 33 873-13-00, fax 33 873-13-00

Wadowice 18 grudnia 2025 r.

**Zamawiający:**  
**Dom Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego**  
**ul. gen. K. Pułaskiego 5 w Wadowicach**  
**34-100 Wadowice**

Znak sprawy: DPS.DPG.3310-01/2025

**Wynik postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust.1 ustawy Pzp na: **Sukcesywną dostawę artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego w Wadowicach w okresie od 02 stycznia 2026r. do 31 grudnia 2026r.**

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający - tj. Dom Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego ul. gen. K. Pułaskiego 5, 34-100 Wadowice uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania:

**Część I - Pieczywo świeże, wyroby ciastkarskie i piekarskie**

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                                                                                                               | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.  | Piekarnia Cukiernia Magdalenka Magdalena Pytel-Nowak, 34-100 Wadowice, Łazówka 72                                                                        | 96,26                                                       |
| 2.  | Piekarnia Tomasz Nosek Sp. z o. o.<br>32-002 Węgrzce Wielkie<br>Grabie 225                                                                               | 93,31                                                       |
| 3.  | SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców<br>34-120 Andrychów,<br>ul. Legionów 12                                                                         | 92,31                                                       |
| 4.  | Piekarnia W&M Raczek spółka z Ograniczoną<br>Odpowiedzialnością, 474, 32-445 Krzyszkowice                                                                | 97,33                                                       |
| 5.  | <b>Zakład Wyrobów Piekarniczych i<br/>Cukierniczych S.C. Trela Stanisław, Turek<br/>Lucjan, Turek Krzysztof, ul. św. Floriana 3,<br/>34-144 Izdebnik</b> | <b>100,00</b>                                               |
| 6.  | Gminna Spółdzielnia „SCH” w Kalwarii<br>Zebrzydowskiej (Piekarnia Zakrzów) ul. Rynek<br>34, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska                                 | 38,74                                                       |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakład Wyrobów Piekarniczych i Cukierniczych S.C.**  
**Trela Stanisław, Turek Lucjan, Turek Krzysztof,**  
**ul. św. Floriana 3, 34-144 Izdebnik**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

### **Część II – Produkty mleczarskie**

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                                    | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.  | <b>Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu<br/>34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291</b> | <b>100,00</b>                                               |
| 2.  | LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna<br>34-100 Wadowice, ul Wałowa 30             | 88,76                                                       |
| 3.  | Zakład Produkcji Spożywczej Ambi, ul.<br>Składowa 11, 41-902 Bytom            | 69,47                                                       |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu  
34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r, poz. 1320 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, Wygoda 147, 32-700 Bochnia, ponieważ złożona oferta była niezgodna z SWZ.

### **Część III – Wędliny**

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                                                                                                                                              | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.  | Zakłady Mięsne Wadowice sp. z o. o.<br>34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30                                                                                                               | 87,49                                                       |
| 2.  | <b>PPHU Zakład Masarski Stanisław<br/>Ośliźłok Powstańców Śląskich 24, 44-348<br/>Skrzyszów, PPHU Zakład Masarski<br/>Henryka Ośliźłok Powstańców Śląskich<br/>24, 44-348 Skrzyszów</b> | <b>100,00</b>                                               |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**PPHU Zakład Masarski Stanisław Ośliźłok  
Powstańców Śląskich 24, 44-348 Skrzyszów  
PPHU Zakład Masarski Henryka Ośliźłok  
Powstańców Śląskich 24, 44-348 Skrzyszów**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

**Część IV – Mięso wieprzowe i wołowe**

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                                                                                                                                | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1.  | <b>Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.<br/>34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30</b>                                                                                          | <b>100,00</b>                                              |
| 2.  | PPHU Zakład Masarski Stanisław Ośliżłok<br>Powstańców Śląskich 24, 44-348 Skrzyszów,<br>PPHU Zakład Masarski Henryka Ośliżłok<br>Powstańców Śląskich 24, 44-348 Skrzyszów | 98,59                                                      |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.  
34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

**Część V – Drób i podroby**

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                                                                                                                                              | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.  | <b>PPHU Zakład Masarski Stanisław<br/>Ośliżłok Powstańców Śląskich 24, 44-348<br/>Skrzyszów, PPHU Zakład Masarski<br/>Henryka Ośliżłok Powstańców Śląskich<br/>24, 44-348 Skrzyszów</b> | <b>100,00</b>                                               |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**PPHU Zakład Masarski Stanisław Ośliżłok  
Powstańców Śląskich 24, 44-348 Skrzyszów  
PPHU Zakład Masarski Henryka Ośliżłok  
Powstańców Śląskich 24, 44-348 Skrzyszów**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

#### **Część VI – Jaja**

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                                                                         | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.  | <b>JAJCO Mariusz Turczyński</b><br><b>30-727 Kraków,</b><br><b>ul. Pana Tadeusza 6B</b>                            | <b>100,00</b>                                               |
| 2.  | Małopolskie Centrum Dystrybucji<br>ARMAPOL Ewa Przebinda i Sara<br>Przebinda Spółka Jawna 42-095 Poskwitów<br>136a | <b>75,96</b>                                                |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**JAJCO Mariusz Turczyński**  
**30-727 Kraków,**  
**ul. Pana Tadeusza 6B**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

#### **Część VII – Mrożonki**

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                                                                         | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.  | <b>LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna</b><br><b>34-100 Wadowice, ul Wałowa 30</b>                                    | <b>100,00</b>                                               |
| 2.  | Małopolskie Centrum Dystrybucji<br>ARMAPOL Ewa Przebinda i Sara<br>Przebinda Spółka Jawna 42-095 Poskwitów<br>136a | 73,25                                                       |
| 3.  | Zakład Produkcji Spożywczej Ambi, ul.<br>Składowa 11, 41-902 Bytom                                                 | 85,40                                                       |
| 4.  | Widan Polska Sp.z o.o. Sp.k., ul. Generała<br>Jakuba Jasińskiego 32e, 37-700 Przemyśl                              | 93,30                                                       |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna**  
**34-100 Wadowice, ul Wałowa 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** z postępowania żadnego Wykonawcy.

**Część VIII – Ryby mrożone i przetworzone, konserwy**

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                                                                         | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.  | <b>LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna<br/>34-100 Wadowice, ul Wałowa 30</b>                                          | <b>100,00</b>                                               |
| 2.  | Małopolskie Centrum Dystrybucji<br>ARMAPOL Ewa Przebinda i Sara<br>Przebinda Spółka Jawna 42-095 Poskwitów<br>136a | 86,89                                                       |
| 3.  | ZAKŁAD HANDLOWO-USŁUGOWY<br>MARIA JANIK os. Kamieniec 20, 32-650<br>Kęty                                           | 97,86                                                       |
| 4.  | Zakład Produkcji Spożywczej Ambi, ul.<br>Składowa 11, 41-902 Bytom                                                 | 90,90                                                       |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna  
34-100 Wadowice, ul Wałowa 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** z postępowania żadnego Wykonawcy.

**Część IX – Produkty przemiału ziarna skrobi i produktów skrobiowych**

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                                                                               | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.  | LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna<br>34-100 Wadowice, ul Wałowa 30                                                        | 91,89                                                       |
| 2.  | <b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe<br/>„Polaris” Małgorzata Gruszczyńska<br/>62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a</b> | <b>100,00</b>                                               |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska  
62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

**Część X – Różne artykuły spożywcze – postępowanie unieważnione w dniu 10.12.2025r.**

### **Część XI – Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce**

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                                          | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.  | Lód Pol M.K. Wisła<br>Spółka Jawna<br>34-100 Wadowice<br>ul. Wałowa 30              | 99,70                                                       |
| 2.  | Zakład Produkcji Spożywczej Ambi, ul.<br>Składowa 11, 41-902 Bytom                  | 88,73                                                       |
| 3.  | <b>Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu</b><br><b>34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291</b> | <b>100,00</b>                                               |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu**  
**34-122 Wieprz**  
**ul. Beskidzka 291**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

### **Część XII – Owoce i warzywa**

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                         | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.  | Handel Obwoźny Robert Dumana,<br>32-720 Nowy Wiśnicz Kobyle 378    | 98,40                                                       |
| 2.  | F.H.U. „Pawełek” Agnieszka Pawełek ul.<br>Lazurowa 17 32-640 Rudze | 71,65                                                       |
| 3.  | <b>VITAMINA SP. z o.o. Kolbego 10, 32-600</b><br><b>Oświęcim</b>   | <b>100,00</b>                                               |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez

**VITAMINA SP. z o.o. Kolbego 10**  
**32-600 Oświęcim**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty wybrano, złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, spełniające wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Wykonawcy wykazali brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferty uzyskały największą liczbę w ramach kryterium ceny – 100pkt.  
Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).  
Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionymi Wykonawcami.

**Dziękujemy za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu**

**Dyrektor**  
*mgr Jarosław Tyrpa*