

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ

*im. św. O. Rafała Kalinowskiego
w Wadowicach*

34-100 Wadowice, ul. gen. K. Pułaskiego 5
tel. 33 873-10-11 tel./fax 33 873-13-00

Wadowice 19 grudnia 2023 r.

Zamawiający:

**Dom Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego
ul. gen. K. Pułaskiego 5 w Wadowicach
34-100 Wadowice**

Znak sprawy: DPS.DPG.3310-01/2023

Wynik postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust.1 ustawy pzp na: **Sukcesywną dostawę artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego w Wadowicach w okresie od 02 stycznia 2024r. do 31 grudnia 2024 r.**

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający - tj. Dom Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego ul. gen. K. Pułaskiego 5, 34-100 Wadowice uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania:

Część I - Pieczywo świeże, wyroby ciastkarskie i piekarskie

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Piekarnia Cukiernia Magdalenka Magdalena Pytel-Nowak, 34-100 Wadowice, Łazówka 72	100,00
2.	Piekarnia Tomasz Nosek Sp. z o. o. 32-002 Węgrzce Wielkie Grabie 225	71,89
3.	SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców 34-120 Andrychów, ul. Legionów 12	80,86
4.	MAŁOPOLSKA SPÓŁDZIELNIA HANDLOWA "WIZAN" Ul. Legionów 7, 34-120 Andrychów	81,61
5.	Osiedlowa s.c Pindel Tomasz Chrapkiewicz Roman (Osiedlowa s.c Pindel Tomasz Chrapkiewicz Roman), oś. Pod skarpą 9a, 34-100 Wadowice	81,17

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Piekarnia Cukiernia Magdalenka
Magdalena Pytel-Nowak,
34-100 Wadowice, Łazówka 72**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część II – Produkty mleczarskie

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu 34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291	100,00
2.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul. Wałowa 30	85,22

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu
34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część III – Wędliny

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. 34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.
34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część IV – Mięso wieprzowe i wołowe

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100
1.	Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. 34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.
34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część V – Drób i podroby

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Zakład Przetwórstwa Drobiu „Marica” Sp. J. J.M.E.K. Wróbel 43-318 Bielsko-Biała, ul. Straconki 68	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakład Przetwórstwa Drobiu „Marica” Sp. J.
J.M.E.K. Wróbel
43-318 Bielsko-Biała, ul. Straconki 68**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część VI – Jaja

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	KURKA ANDRZEJ WĄTROBA ul. i Armii Wojska Polskiego 7/48, 43-303 Bielsko-Biała	100,00
2.	JAJCO Mariusz Turczyński 30-727 Kraków, ul. Pana Tadeusza 6B	92,65

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**KURKA ANDRZEJ WĄTROBA
ul. i Armii Wojska Polskiego 7/48,
43-303 Bielsko-Biała**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część VII – Mrożonki

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	100,00
2.	Zakład Wielobranżowy "Marta" Sp. z o.o. (Zakład Wielobranżowy "Marta" Sp. z o.o.), Stara Huta, 5, 32-500 Chrzanów	92,24

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**LÓDPOL Spółka Jawna
M. K. Wisła
34-100 Wadowice, ul Wałowa 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r, poz. 1605 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę Zakład Produkcji Spożywczej Ambi, ul. Składowa 11, 41-902 Bytom, ponieważ Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

Część VIII – Ryby mrożone i przetworzone, konserwy

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	100,00
2.	Zakład Wielobranżowy "Marta" Sp. z o.o. (Zakład Wielobranżowy "Marta" Sp. z o.o.), Stara Huta, 5, 32-500 Chrzanów	98,98

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**LÓDPOL Spółka Jawna
M. K. Wisła
34-100 Wadowice, ul Wałowa 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r, poz. 1605 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę Zakład Produkcji Spożywczej Ambi, ul. Składowa 11, 41-902 Bytom, ponieważ Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

Część IX – Produkty przemiału ziarna skrobi i produktów skrobiowych

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	100,00
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a	88,31

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna
34-100 Wadowice, ul Wałowa 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r, poz. 1605 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę Zakład Produkcji Spożywczej Ambi, ul. Składowa 11, 41-902 Bytom, ponieważ Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

Część X – Różne artykuły spożywcze

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	100,00
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a	95,63

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna
34-100 Wadowice, ul Wałowa 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część XI – Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Lód Pol M.K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice ul. Wałowa 30	100,00

2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a	70,84
----	---	-------

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna
34-100 Wadowice, ul Wałowa 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r, poz. 1605 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę Zakład Produkcji Spożywczej Ambi, ul. Składowa 11, 41-902 Bytom, ponieważ Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

Cześć XII – Owoce i warzywa

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Handel Obwoźny Robert Dumana, 32-720 Nowy Wiśnicz Kobyle 378	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez

**Handel Obwoźny Robert Dumana,
32-720 Nowy Wiśnicz Kobyle 378**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty wybrano, złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, spełniające wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Wykonawcy wykazali brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferty uzyskały największą liczbę w ramach kryterium ceny – 100pkt.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605). Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionymi Wykonawcami.

Dziękujemy za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu

Dyrektor
mgr Jarosław Tyrpa