

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ

im. św. O. Rafała Kalinowskiego

w Wadowicach

34-100 Wadowice, ul. gen. K. Pułaskiego 5

tel. 33 873-10-11 tel./fax 33 873-13-00

Wadowice 22 grudnia 2022 r.

Zamawiający:

Dom Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego

ul. gen. K. Pułaskiego 5 w Wadowicach

34-100 Wadowice

Znak sprawy: DPS.DPG.3310-01/2022

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: „Sukcesywnej dostawy artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego, ul. gen. K. Pułaskiego 5, 34-100 Wadowice, będącego jednostką organizacyjną Powiatu Wadowickiego w okresie od 02 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.”

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 1710) Zamawiający - tj. Dom Pomocy Społecznej im. św. O. Rafała Kalinowskiego ul. gen. K. Pułaskiego 5, 34-100 Wadowice uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania:

Część I - Pieczywo świeże, wyroby ciastkarskie i piekarskie

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100% |
|-----|--|---|
| 1. | Piekarnia Cukiernia Magdalenka Magdalena Pytel-Nowak, 34-100 Wadowice, Łazówka 72 | 84,39 |
| 2. | Piekarnia Tomasz Nosek 32-002 Węgrzce Wielkie Grabie 225 | 81,04 |
| 3. | SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców 34-120 Andrychów, ul. Legionów 12 | 100,00 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców

34-120 Andrychów

ul. Legionów 12

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) **odrzucał** Wykonawcę:

Małopolska Spółdzielnia Handlowa Wizan 34-120 Andrychów, ul. Legionów 7, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę.

Część II – Produkty mleczarskie

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu 34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291 | 98,47 |
| 2. | Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Bochnia Bochnia 32-700 ul. Wygoda 147 | 100,00 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Bochnia
32-700 ul. Wygoda 147**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część III – Wędliny

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100% |
|-----|--|---|
| 1. | Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. 34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30 | 100,00 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.
34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę:

Krak-Mięs Jarosław Naruszewicz 31-452 Kraków ul. Kornela Makuszyńskiego 2 lok. A, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę

Część IV – Mięso wieprzowe i wołowe

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100 |
|-----|--|--|
| 1. | Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. 34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30 | 100,00 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.
34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę: Krak-Mięs Jarosław Naruszewicz 31-452 Kraków ul. Kornela Makuszyńskiego 2 lok. A, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę

Część V – Drób i podroby

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Zakład Przetwórstwa Drobiu „Marica” Sp. J. J.M.E.K. Wróbel 43-318 Bielsko-Biała, ul. Straconki 68 | 100,00 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakład Przetwórstwa Drobiu „Marica” Sp. J.
J.M.E.K. Wróbel
43-318 Bielsko-Biała, ul. Straconki 68**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) oraz art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę: GRUPA DROBIARSKA DAKPOL Sp. z o. o. Spółka komandytowa Borowe ul. Długa 185, 42-133 Węglowice, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę oraz była niezgodna z SWZ.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) odrzucił Wykonawcę: Krak-Mięs Jarosław Naruszewicz, 31-452 Kraków ul. Kornela Makuszyńskiego 2 lok. A, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę.

Część VI – Jaja

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100% |
|-----|--|---|
| 1. | JAJCO Mariusz Turczyński 30-727 Kraków, ul. Pana Tadeusza 6B | 100,00 |
| 2. | Ferma Kur Niosek Paweł Kuźniar 32-442 Krzywaczka 31 | 59,06 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**JAJCO Mariusz Turczyński
30-727 Kraków
ul. Pana Tadeusza 6B**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część VII – Mrożonki

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100% |
|-----|---|---|
| 1. | LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30 | 100,00 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

LÓDPOL Spółka Jawna
M. K. Wisła
34-100 Wadowice, ul Wałowa 30

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część VIII – Ryby mrożone i przetworzone, konserwy

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100% |
|-----|---|---|
| 1. | LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30 | 100,00 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

LÓDPOL Spółka Jawna
M. K. Wisła
34-100 Wadowice, ul Wałowa 30

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część IX – Produkty przemiału ziarna skrobi i produktów skrobiowych

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a | 100,00 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe

**„Polaris” Małgorzata Gruszczyńska
62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część X – Różne artykuły spożywcze

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a | 100,00 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe
„Polaris” Małgorzata Gruszczyńska
62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część XI – Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Bochnia Bochnia 32-700 ul. Wygoda 147 | 100,00 |
| 2. | Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu 34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291 | 81,52 |
| 3. | Lód Pol M.K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice ul. Wałowa 30 | 84,33 |
| 4. | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a | 55,85 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Bochnia
32-700 ul. Wygoda 147**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część XII – Owoce i warzywa

| Lp. | Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy) | Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100% |
|-----|--|---|
| 1. | F.H.U. „JACEK” Jacek Sala 34-220 Maków Podhalański, ul. Wolności 123 | 93,08 |
| 3. | Handel Obwoźny Robert Dumana, 32-720 Nowy Wiśnicz Kobyle 378 | 100,00 |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez

**Handel Obwoźny Robert Dumana,
32-720 Nowy Wiśnicz Kobyle 378**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty wybrano, złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, spełniające wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Wykonawcy wykazali brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferty uzyskały największą liczbę w ramach kryterium ceny – 100pkt.

Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni telefonicznie z wyłonionymi Wykonawcami.

Dziękujemy za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu

Dyrektor
mgr Jarosław Tyrpa

