

# DOM POMOCY SPOŁECZNEJ

im. św. O. Rafała Kalinowskiego

w Wadowicach

34-100 Wadowice, ul. gen. K. Pułaskiego 5

tel. 33 873-10-11 tel./fax 33 873-13-00

Wadowice 22 grudnia 2021r.

Zamawiający:

**Dom Pomocy Społecznej im. św. O. R. Kalinowskiego  
ul. gen. K. Pułaskiego 5 w Wadowicach  
34-100 Wadowice**

Znak sprawy: DPS.DPG.3310-01/2021

## Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: „Sukcesywnej dostawy artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej im. św. O. R. Kalinowskiego, ul. gen. K. Pułaskiego 5, 34-100 Wadowice, będącego jednostką organizacyjną Powiatu Wadowickiego w okresie od 03 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.”

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 poz. 1129) Zamawiający - tj. Dom Pomocy Społecznej im. św. O. R. Kalinowskiego ul. gen. K. Pułaskiego 5, 34-100 Wadowice uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania:

### Część I - Pieczywo świeże, wyroby ciastkarskie i piekarskie

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Małopolska Spółdzielnia Handlowa „WIZAN” 34-120 Andrychów, ul. Legionów 7	64,89
2.	Piekarnia Tomasz Nosek 32-002 Węgrzce Wielkie Grabie 225	81,35
3.	SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców 34-120 Andrychów, ul. Legionów 12	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców  
34-120 Andrychów  
ul. Legionów 12**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm) **odrzucił**

Wykonawcę: Piekarnia Cukiernia Magdalenka, Magdalena Pytel-Nowak, 34-100 Wadowice, Łazówka 72, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę, oraz Wykonawcę: Piekarnia W&M Raczek Spółka z o. o. 32-445 Krzyszkowice 474, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę

### **Część II – Produkty mleczarskie**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu 34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu  
34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

### **Część III – Wędliny**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. 34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30	100,00
2.	Wyrób Wędlin Lisięckich Barbara Czeka 32-060 Nowa Wieś Szlachecka, ul. Szlachecka 188	65,44

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.  
34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

### **Część IV – Mięso wieprzowe i wołowe**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100
1.	Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. 34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.  
34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

#### Część V – Drób i podroby

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Zakład Przetwórstwa Drobiu „Marica” Sp. J. J.M.E.K. Wróbel 43-318 Bielsko-Biała, ul. Straconki 68	97,44
2.	GRUPA DROBIARSKA DAKPOL Sp. z o. o. Spółka komandytowa Borowe ul. Długa 185 42-133 Węglowice	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

#### **GRUPA DROBIARSKA DAKPOL**

**Sp. z o. o.**

**Spółka komandytowa**

**Borowe ul. Długa 185**

**42-133 Węglowice**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

#### Część VI – Jaja

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	JAJCO Mariusz Turczyński 30-727 Kraków, ul. Pana Tadeusza 6B	100,00
2.	Ferma Kur Niosek Kuźniar 32-442 Krzywaczka 31	86,79
3.	Kurka Andrzej Wątroba 43-303 Bielsko- Biała, ul. I Armii Wojska Polskiego 7/48	80,70
4.	P.P.H. „Wylęgarnia” Monika Studnicka ul. Batorego 14 34-100 Wadowice	86,79

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**JAJCO Mariusz Turczyński**  
**30-727 Kraków**  
**ul. Pana Tadeusza 6B**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część VII – Mrożonki

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**LÓDPOL Spółka Jawna**  
**M. K. Wisła**  
**34-100 Wadowice, ul Wałowa 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część VIII – Ryby mrożone i przetworzone, konserwy

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	LÓD POL M. K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice, ul Wałowa 30	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**LÓDPOL Spółka Jawna**  
**M. K. Wisła**  
**34-100 Wadowice, ul Wałowa 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część IX – Produkty przemiału ziarna skrobi i produktów skrobiowych

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska	100,00

	62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a	
2.	F. W. Sużyw Sp. z o.o. Sucha Beskidzka 34-200, ul. Nad Skawą 4	82,33

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe  
„Polaris” Małgorzata Gruszczyńska  
62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część X – Różne artykuły spożywcze

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe  
„Polaris” Małgorzata Gruszczyńska  
62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20a**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część XI – Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	F.W. Sużyw Sp. z o.o. Dział Spożywczy 34-210 Zembrzyce- Dąbie Zembrzyce 663	84,79
2.	Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu 34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291	100,00
3.	Lód Pol M.K. Wisła Spółka Jawna 34-100 Wadowice ul. Wałowa 30	80,84

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu**  
**34-122 Wieprz, ul. Beskidzka 291**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

**Część XII – Owoce i warzywa**

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	F.H.U. „JACEK” Jacek Sala 34-220 Maków Podhalański, ul. Wolności 123	96,08
3.	F.W. Sużyw Sp. z o.o. Dział Spożywczy 34-210 Zembrzyce- Dąbie Zembrzyce 663	76,18
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Agata Dumana, 32-720 Nowy Wiśnicz Kobyle 16	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Agata Dumana,**  
**32-720 Nowy Wiśnicz**  
**Kobyle 16**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty wybrano, złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, spełniające wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Wykonawcy wykazali brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferty uzyskały największą liczbę w ramach kryterium ceny – 100pkt.

Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni telefonicznie z wyłonionymi Wykonawcami.

**Dziękujemy za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu**

Dyrektor  
mgr Jarosław Tyrpa